



DWO-14.6-511-52/2011 PK(4048)

Warszawa, 2 sierpnia 2011 r.

Szanowny Pan  
Maciej Kazmierczyk  
Dyrektor Naukowy  
BioInfoBank sp. z o.o.  
ul. Limanowskiego 24A/16  
60-744 Poznań

**Dotyczy: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013  
Działanie POIG.05.01  
Wniosek o dofinansowanie nr: WND-POIG.05.01.00-00-052/11**

Szanowny Panie Dyrektorze,

Niniejszym informujemy, że złożony przez Państwa wniosek o dofinansowanie realizacji projektu nr WND-POIG.05.01.00-00-052/11 nie uzyskał pozytywnej oceny w wyniku weryfikacji zgodnie z kryteriami oceny formalnej, przeprowadzonej w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Zgodnie z kryteriami oceny formalnej w ramach *Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013, Działanie POIG.05.01* w Państwa wniosku stwierdzono następujące uchybienia formalne niepodlegające poprawie:

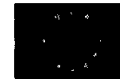
**Kryterium 18: Projekt zapewnia udział co najmniej 10 niepowiązanych ze sobą przedsiębiorców**

W związku z faktem, iż we wniosku brak jest informacji dotyczących struktury właścicielskiej podmiotów wchodzących w skład powiązania: BioInfoBank Sp. z o.o., BiotechConsulting Sp z o.o., Centrum Badań DNA Sp z o.o., Krzysztof Kucharczyk Techniki Elektroforetyczne Sp z o.o., Medicalgorithmics SA, Fabryka Substancji Zapachowych Pollena Aroma, Polskiej Centrum Statystyki Medycznej Sp z o.o. Transition Technologies SA, Pure Biologics, WTS Kancelaria Rzeczników Patentowych, Novazym sj.

**Kryterium 26: Wnioskodawca nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczą zysk na cele związane z realizacją przedsięwzięć na rzecz przedsiębiorców oraz na rzecz współpracy przedsiębiorców z instytucjami otoczenia biznesu oraz organizacjami badawczymi**

Zgodnie z par. 14 umowy spółki do wyłącznej kompetencji Zgromadzenia Wspólników należy m.in. „podział zysków”. Zgodnie z Przewodnikiem po kryteriach: „W przypadku spółki z o.o. i spółki SA z umowy spółki powinien jasno wynikać zakaz podziału dywidendy”. W związku z tym kryterium uznaje się za niespełnione”.

**Kryterium 27: Wnioskodawca uczestnik powiązania kooperacyjnego wskazany we wniosku o udzielenie wsparcia, uprawniony do ubiegania się o wsparcie na rozwój powiązania kooperacyjnego zapewnia wkład własny w części nieobjętej wsparciem**



Wnioskodawca nie wykazuje środków na realizację projektu. W pkt. 39 Źródła finansowania projektu wykazuje środki prywatnej na pokrycie kosztów całkowitych projektu w kwocie 23 598 000 zł oraz kwotę w wysokości 19 320 000 zł na pokrycie kosztów kwalifikowanych. Wnioskodawca powinien przedstawić dokumenty finansowe poświadczające posiadanie 5 665 800 zł (suma wkładu własnego stanowiącego różnicę między całkowitą wartością projektu, a kwotą dofinansowania 4 722 000zł oraz 5% kwoty dofinansowania na płatność końcową 943 800zł).

W związku z tym, że Wnioskodawca nie przedstawił wersji elektronicznej bilansu i rachunku zysków i strat, a wersja papierowa jest nieczytelna oraz nie została opatrzona pieczęcią głównego księgowego/biura rachunkowego nie można ocenić ww. kryterium.

Pozostałe uchybienia we wniosku:

#### **Kryterium 4: Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania**

Do wniosku nie załączono załącznika Program Badań Przemysłowych/prac rozwojowych. Z listy załączników wykreślono Załącznik Analiza potrzeb i specyfiki grupy docelowej. Brak dokumentów finansowych Wnioskodawcy za 2010 r w wersji elektronicznej, a w wersji papierowej dokument jest nieczytelny i nieopatrzony podpisem głównego księgowego.

#### **Kryterium 5: Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie**

- 1) Brak w pkt 26 Wniosku o dofinansowanie, informacji na temat struktury właścicielskiej wyrażonej w % dla następujących podmiotów: BioInfoBank Sp. z o.o., BiotechConsulting Sp z o.o., Centrum Badań DNA Sp z o.o., Krzysztof Kucharczyk Techniki Elektroforetyczne Sp z o.o., Medicalgorithmics SA, Fabryka Substancji Zapachowych Pollena Aroma, Polskiej Centrum Statystyki Medycznej Sp z o.o. Transition Technologies SA, Pure Biologics, WTS Kancelaria Rzeczników Patentowych, Novazym sj.
- 2) Brak w pkt 26 Wniosku o dofinansowanie danych rejestracyjnych, teleadresowych oraz roli w powiązaniu dla podmiotu Novazym s.j.
- 3) W pkt 40 Wniosku o dofinansowanie brak szczegółowego uzasadnienia w punktach dotyczących zakupu nieruchomości, wyposażenia laboratorium bioinformatycznego, laboratorium syntez chemicznych i biologii molekularnej, laboratorium sekwencjonowania. Wnioskodawca podkreśla, że szacowanie kosztów odbyło się na podstawie „10 letniego doświadczenia w branży” bez podania sposobu wyceny. Zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie: „W opisie należy uwzględnić np.: analizę kosztów wybudowania infrastruktury w stosunku do kosztów zakupu usługi u innych podmiotów, dzięki której mogą być uzyskane identyczne efekty. Należy wykazać działania jednostkowe i koszty ich realizacji, oraz sposób ich kalkulacji”.
- 4) Wydatki w Harmonogramie rzeczowo-finansowym nie są szczegółowe i nie można na ich podstawie określić kosztów jednostkowych dla: kosztów osobowych, kosztu zakupu nieruchomości, kosztu wyposażenia 3 laboratoriów oraz zakupu odczynników. Zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie dla HRF: „Działania planowane do realizacji przedstawione w Harmonogramie rzeczowo - finansowym, należy przedstawić w sposób przejrzysty, spójny z opisem projektu zawartym we wniosku. Harmonogram rzeczowo – finansowy powinien przedstawiać koszty w



sposób szczegółowy. W ramach poszczególnych okresów należy wykazać działania jednostkowe i koszty ich realizacji, oraz sposób ich kalkulacji (w przypadku wynagrodzeń także ilość etatów przypadających na daną osobę oraz formę zatrudnienia)".

- 5) Rozbieżność dotycząca danych podpisania umowy powiązania kooperacyjnego w pkt 15 Wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca deklaruje, że umowa została podpisana w dniu 01.04.2004, a z przedstawionych deklaracji poszczególnych członków powiązania wynika, że zostały one podpisane w maju 2011 r. Ponadto brak jest daty podpisania umowy powiązania dla: Transition Technologies, WTS Rzecznicy Patentowi, Biogenet, Medicalgorithmics SA, Centrum Onkologii Instytut i, Marii Curie-Skłodowskiej

W związku z ww. uchybieniami formalnymi wniosek nie jest poprawny pod względem formalnym. Zakres braków zarówno ilościowy jak i jakościowy stanowi istotne uchybienie mające zasadniczy charakter z punktu widzenia późniejszej oceny merytorycznej projektu. Zgodnie z Regulaminem przeprowadzania konkursu „W przypadku, gdy wniosek zawiera uchybienia formalne podlegające możliwości uzupełnienia lub poprawienia (tj. niemające zasadniczego charakteru) Wnioskodawca informowany jest za pośrednictwem faksu bądź za pomocą e-maila o konieczności poprawienia lub uzupełnienia złożonych dokumentów w terminie nieprzekraczającym 7 dni kalendarzowych, liczonych od dnia następnego po dniu wysłania przez Wnioskodawcę potwierdzenia otrzymania wezwania do uzupełnień (poprawy) wniosku do dnia zablokowania wprowadzonych uzupełnień w Generatorze wniosków." Uzupełnienie Wniosku o dofinansowanie w powyższym zakresie wiązałoby się z rozszerzeniem przedmiotowych punktów wniosku o treści merytoryczne i prowadziłoby do znacznej modyfikacji treści wniosku. Stwierdzone uchybienia formalne są na tyle istotne, iż uniemożliwiają prawidłowe dokonanie oceny Wniosku o dofinansowanie. W związku z powyższym wniosek jest niepoprawny pod względem formalnym i nie został zakwalifikowany do dalszej oceny.

Ponadto informujemy, iż na podstawie art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz.U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712) oraz zapisów Załącznika 4.4 Procedura odwoławcza w ramach PO IG do Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 przysługuje Państwu prawo złożenia protestu od niniejszej decyzji w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego pisma. Protest w formie pisemnej należy wnieść do Instytucji Pośredniczącej - Ministerstwa Gospodarki za pośrednictwem Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, w której przeprowadzono ocenę projektu. Zgodnie z § 7 ust 1 załącznika nr 4.4 postępowanie w sprawie rozpatrzenia protestu prowadzone jest w formie pisemnej, z zastrzeżeniem § 7 ust. 2. Złożenie protestu za pomocą faksu lub e-maila jest bezskuteczne.

Ponadto informujemy, iż zgodnie z § 6 ust 2 załącznika nr 4.4 protest powinien zawierać:

- 1) dane wnioskodawcy, tożsame z danymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie projektu (w przypadku zmiany organizacyjnej lub prawnej dołącza się dokumenty potwierdzające nabycie praw do reprezentowania bądź uzyskania następstwa prawnego),
- 2) numer wniosku o dofinansowanie projektu,
- 3) wskazanie zakresu żądania,



- 4) wyczerpujące określenie zarzutów odnośnie do przeprowadzonej oceny wniosku o dofinansowanie projektu ze wskazaniem zakresu naruszenia oraz uzasadnieniem prezentowanego stanowiska z powołaniem się na informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie, załącznikach do wniosku lub wyjaśnieniach stanowiących integralną część wniosku,
- 5) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania (z uwzględnieniem sposobu reprezentacji określonego podmiotu),
- 6) aktualny odpis wnioskodawcy z właściwego rejestru nie starszy niż 6 miesięcy, licząc od dnia złożenia protestu, albo dokument pełnomocnictwa lub ich kopie poświadczone za zgodność z oryginałem.

Podkreślamy, iż nie będzie podlegać rozpatrzeniu protest, który zostanie wniesiony:

- do instytucji innej niż Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, która dokonała oceny projektu,
- po upływie 14-dniowego terminu wskazanego powyżej,
- przez nieuprawniony podmiot, tj. niebędący wnioskodawcą, którego wniosek o dofinansowanie projektu podlegał ocenie lub osobę nieuprawnioną do reprezentowania wnioskodawcy zgodnie z § 5 ust. 3 Załącznika nr 4.4 do Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 w granicach posiadanego umocowania (z uwzględnieniem sposobu reprezentacji określonego podmiotu),
- w sposób sprzeczny z pouczeniem zawartym w niniejszym piśmie.

Uprzejmie informujemy, iż szczegółowe warunki, terminy i sposób wnoszenia środków odwoławczych określone zostały w Załączniku 4.4 do Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013.

Z poważaniem  
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

Michał...  
Departament...  
