

ZW-14.14-4-40-2p/10-KB(4657)

Warszawa, dnia 22 kwietnia 2010 r.

Pan Włodzimierz Marciński
 Dyrektor Departamentu Społeczeństwa
 Informacyjnego
 Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i
 Administracji
 ul. Domaniewska 36/38
 02-672 Warszawa

Dotyczy: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013
 Działanie 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki
 elektronicznej
 Wizyta monitorująca u przedsiębiorców powiązanych

Szanowny Panie Dyrektorze,

Zwracam się z uprzejmą prośbą o opinię nt. zaproponowanego sposobu postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości na poziomie kilku projektów realizowanych przez Beneficjentów Działania 8.1 PO IG, zgodnie z opisem sprawy przedstawionym w załączniku.

W trakcie weryfikacji dokumentacji rozliczeniowej Beneficjentów Działania 8.1 PO IG, Fundacji Przedsiębiorczości Akademickiej, reprezentowanej przez pana Przemysława Lis Markiewicza, oraz firm

stwierdzono uchybienia, jak również powiązania osobowe i kapitałowe pomiędzy członkami zarządu oraz wspólnikami ww. firm (szczegółowy opis sprawy zawiera załącznik nr 1, tabela stwierdzonych powiązań stanowi załącznik nr 2, natomiast szczegółowe zestawienie osób i firm związanych z Beneficjentami Działania 8.1 przedstawiono w załączniku nr 3).

Zgodnie z pismem Instytucji Zarządzającej z dnia 25 marca 2010 r. znak DK1-V-052-2-PN/39912/10 w przypadku uzasadnionych podejrzeń odnośnie występowania konfliktu interesów istnieje przesłanka do wszczęcia kontroli doraźnych u każdego z powiązanych podmiotów.

Biorąc pod uwagę powyższe, jak również stwierdzone pomiędzy ww. Beneficjentami powiązania osobowe i kapitałowe oraz uchybienia w złożonej dokumentacji rozliczeniowej, niniejszym informujemy, że PARP planuje przeprowadzenie wizyt kontrolnych w firmach powiązanych z udziałem wykwalifikowanych specjalistów, tj. biegłego rewidenta, prawnika, specjalisty IT, którzy dzięki swojej kompetencji, wiedzy teoretycznej, jak i praktycznej, będą w stanie obiektywnie ocenić oraz wydać niezależną opinię na temat prawidłowości realizowanych projektów. Wizyty te zostaną przeprowadzone w jednym terminie (ze względu na siedziby mieszczące się w jednym lokalu) w przeciągu najbliższych dwóch tygodni u następujących Beneficjentów: Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej,

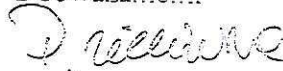
Jednocześnie informujemy, że wizyta kontrolna u Beneficjenta miała miejsce w dniu ... marca 2010 r. Wizyta ta została przeprowadzona w terminie wcześniejszym z udziałem pracowników PARP i RIF (bez udziału ekspertów), z uwagi na stwierdzoną w wyniku weryfikacji wniosku o płatność konieczność przeprowadzenia kontroli doraźnej (na daną chwilę w PARP nie było wszystkich wniosków o płatność pozostałych

powiązanych Beneficjentów, a ponadto firma [] jako jedyny Beneficjent posiada swoją siedzibę w innym miejscu niż pozostali ww. Beneficjenci). Wnioski z przeprowadzonej kontroli przedstawiono w załączniku nr 4.

Z uwagi na powyższe, jak również stale prowadzoną z Fundacją Przedsiębiorczości Akademickiej oraz firmami z nią powiązanymi bardzo obszerną korespondencję zwracam się do Państwa z zapytaniem, czy przyjęty przez PARP sposób postępowania jest prawidłowy. Czy w świetle przedstawionego opisu sytuacji przekazana przez instytucję Pośredniczącą pismem z dnia 27 listopada 2009 r. znak DSI-0477-101-5637-09/IR interpretację prawną, zgodnie z którą wstrzymanie dofinansowania oraz wypowiedzenie umowy o dofinansowanie może nastąpić jedynie w przypadku postawienia zarzutów karnych / skazania prawomocnym wyrokiem, należy traktować za aktualną. W przypadku uwag do przyjętego sposobu postępowania uprzejmie proszę o wskazanie alternatywnych propozycji działań w sprawie ww. Beneficjentów.

Zwracamy się również do Państwa z zapytaniem, czy nie byłby zasadny udział przedstawiciela Instytucji Pośredniczącej w planowanej wizycie monitorującej u ww. Beneficjentów, tj. Fundacji Przedsiębiorczości Akademickiej. Powyższa propozycja zostaje Państwu złożona w związku z formułowanymi pod adresem PARP zarzutami, głównie za pośrednictwem mediów, o „neganie beneficjentów kontrolami” oraz negatywne nastawienie do ww. firm. Wyrażamy nadzieję na pozytywny wpływ autorytetu Państwa urzędu na sprawny przebieg planowanej wizyty.

Z poważaniem,



Patrycja Zielińska
Zastępca Prezesa

Załączniki:

- 1 – opis sytuacji w kontekście wniosków o płatność złożonych przez powiązanych Beneficjentów
- 2 – tabela powiązań pomiędzy Beneficjentami Działania 8.1
- 3 – szczegółowe zestawienie osób i firm związanych z Beneficjentami Działania 8.1
- 4 – wnioski z wizyty monitorującej przeprowadzonej w

Do wiadomości:

Pani Agnieszka Jankowska
Dyrektor
Departament Zarządzania Programami
Konkurencyjności i Innowacyjności
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego