



FUNDACJA MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW
FOUNDATION OF SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES

Warszawa, dnia 17 listopada 2009 r.

01-048 Warszawa, ul. Smocza 27, www.fund.org.pl, tel./fax (022) 838 02 61, e-mail: biuro@fund.org.pl

RIF/K1.6-450-14-565/09



Pan

Leszek Rychlewski

Biuletyn Informacji Publicznej Sp. z o.o.

Al.Jerozolimskie 65/79 lok.1720

00-697 Warszawa

**Dotyczy: Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013
Działanie 8.1 „Wspieranie działalności w dziedzinie gospodarki elektronicznej”
Negatywna ocena wniosku o dofinansowanie nr WND-POIG.08.01.00-14-593/09**

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu nr **WND-POIG.08.01.00-14-593/09**, złożonego w Regionalnej Instytucji Finansującej, Fundacji Małych i Średnich Przedsiębiorstw do Działania 8.1 „Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej” informujemy, iż zgodnie z decyzją Instytucji Zarządzającej nie zostało przyznane dofinansowanie na realizację projektu: „Uniwersalna Platforma Biuletynów Informacyjnych”. Projekt nie spełnił wszystkich kryteriów oceny merytorycznej, tj.:

1. Planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu.

Do kosztów kwalifikowalnych zaliczono koszt „wyposażenia biura” w wysokości 15 000 zł. Koszt został przedstawiony w sposób zbyt ogólny. Z opisu kosztu nie wynika jaki sprzęt i w jakiej ilości zostanie zakupiony. Powyższe informacje nie wynikają również z części opisowej wniosku. Brak tych informacji uniemożliwia ocenę kwalifikowalności, racjonalności i adekwatności kosztu do zakresu i celów projektu. Koszty ogólne projektu ujęto w zbiorczej pozycji: „-wynajem pomieszczeń, - opłaty za media (prąd, ogrzewanie, itp.), telefon, - opłaty za dostęp do Internetu (wysokie z powodu ustawowo wymaganego podwójnego podłączenia o wysokiej przepustowości), - opłaty za ochronę, - drobne naprawy oraz zakup drobnego sprzętu biurowego, - podróże, - wynajęcie sal na szkolenia, - koszty księgowo, - inne jeżeli zostaną uznane za koszty kwalifikowane i nie przekroczą dopuszczalnych limitów”. Taki sposób przedstawienia kosztów ogólnych utrudnia ich właściwą ocenę, ponieważ nie wiadomo jakiej wysokości nakłady zostaną poniesione na poszczególne rodzaje usług. Nie ma możliwości oceny ich racjonalności i związku z zakresem i celami projektu. Nie wszystkie z wymienionych kosztów zostały uzasadnione np. koszty podróży. Ponadto wykluczone jest użycie klauzuli „inne jeżeli zostaną uznane za koszty kwalifikowane i nie przekroczą dopuszczalnych limitów”. Wnioskodawca musi konkretnie wskazać planowane koszty, co umożliwi Oceniającym stwierdzenie czy są kosztami kwalifikowanymi w ramach działania, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu. Każdy koszt zaplanowany w projekcie musi zostać wyczerpująco uzasadniony. Obowiązkiem Wnioskodawcy jest wykazanie konieczności poniesienia danego kosztu. Wnioskodawca zaplanował zatrudnienie 6 pracowników. W trakcie realizacji projektu następuje kilkakrotnie wzrost wynagrodzeń, który nie został odpowiednio uzasadniony w części opisowej wniosku. We wniosku zaplanowano różnorodną kampanię promocyjną. W pkt 20 wniosku koszty promocji ujęto w ogólnej pozycji „szeroko zakrojona promocja e-usługi, powiadomienie 10000 podmiotów”. Z opisu pozycji i części opisowej wniosku nie wynika jaki będzie koszt korzystania z poszczególnych kanałów promocji, co uniemożliwia pełną ocenę kosztów promocji.

Wątpliwości rodzi koszt związany z zatrudnieniem szkoleniowców. Zgodnie z pkt 18.b wniosku do ich obowiązków należy szkolenie redaktorów, nawiązywanie kontaktów z jednostkami publicznymi i obsługa platformy e-learningowej. Wśród kosztów ogólnych uwzględniono koszt wynajęcia sal szkoleniowych. Nie wiadomo czy wiąże się to z organizacją szkoleń mających na celu promocję projektu czy też szkolenia redaktorów mają charakter szkoleń stacjonarnych. Ponadto z pkt 15.a wynika, że projekt zakłada komunikację między redakcją i podmiotem drogą elektroniczną poprzez serwis internetowy, e-mail oraz fax obsługiwany przez system komputerowy umożliwiający automatyczne umieszczanie przychodzących dokumentów na stronie biuletynu.

2. Środki będą wykorzystane w sposób efektywny (relacja nakład/ rezultat).

Koszty ogólne i koszty promocji przedstawiono w przebiegu rzeczowo-finansowym projektu (pkt 20 wniosku) w postaci ogólnych pozycji, z których nie wynikają wartości poszczególnych kosztów. Brak informacji o wysokości danych kosztów ogólnych czy też kosztów danych form promocji uniemożliwia dokonanie oceny efektywności wykorzystania środków.

3. Projekt jest wykonalny technicznie i finansowo, a jego przebieg rzeczowo-finansowy jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania.

Przebieg rzeczowo-finansowy projektu nie został sporządzony w sposób szczegółowy. Koszty promocji ujęto w ogólnej pozycji „szeroko zakrojona promocja e-usługi, powiadomienie 10000 podmiotów”. Koszty ogólne ujęto w zbiorczej pozycji. Brak szczegółowego sporządzenia pkt 20 wniosku.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z Procedurą odwoławczą w ramach PO IG stanowiącą załącznik nr 4.4 do Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 dostępnego na stronie internetowej www.mrr.gov.pl wnioskodawcy przysługuje prawo do złożenia protestu w terminie **14 dni kalendarzowych** od daty otrzymania niniejszego pism. Protest w formie pisemnej należy kierować do Regionalnej Instytucji Finansującej, w której przeprowadzono ocenę projektu.

Podkreślamy, iż nie będzie podlegał rozpatrzeniu protest, który zostanie wniesiony po upływie 14-dniowego terminu wskazanego powyżej.

W przypadku pytań prosimy o kontakt z pracownikiem RIF, **Łukaszem Smolarkiem** pod numerem telefonu **022 838 32 11 wew. 113**.

Z poważaniem,

Stefan Rynowiecki



Dyrektor Fundacji MSP