

Katowice, dnia 30 maja 2010 r.

BioInfoBank Sp. z o.o.

ul. Limanowskiego 24 A / 16, 60-744 Poznań

Adres do doręczeń:

ul. Św. Marcin 80/82, lok. 355, 61-809 Poznań

**Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa**

Dotyczy: MNiSW-DPN-WDS-5111-5265-6/JK/10

### **Wezwanie organu do usunięcia naruszenia prawa**

W imieniu jednostki naukowej BioInfoBank spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, na podstawie art. 52 § 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) wnoszę o niezwłoczne wydanie decyzji ustalającej dla tej jednostki naukowej kategorię 1 (pierwszą) oraz o przyznanie zgodnie z jej wnioskiem środków na działalność statutową na rok 2010.

### **UZASADNIENIE**

Dnia 15 września 2009 r. spółka BioInfoBank Sp. z o.o., zwana dalej BioInfoBank, złożyła wniosek o przyznanie środków na działalność statutową i dokonanie związanej z tym oceny parametrycznej jednostki w trybie określonym przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 października 2007 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową (Dz.U. z 2007 r., nr 205, poz. 1489 z późn. zm., zwanego dalej Rozporządzeniem). Pierwszy wniosek o dokonanie oceny parametrycznej i kategoryzację jednostki naukowej BioInfoBank złożył dnia 28 października 2005 roku. Wniosek ten nie został jednak przez cztery lata rozpatrzony. Pismem z dnia 9 lutego 2010 r. (MNiSW-DPN-WDS-5111-4470-1/LK/10) BioInfoBank został poinformowany, iż została ustalona dla niego kategoria 5. Dnia 17 marca 2010 r. BioInfoBank złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy o ustalenie kategorii dla jednostki naukowej BioInfoBank Sp. z o.o., zakończonej decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 lutego 2010 r. (MNiSW-DPN-WDS-5111-4470-1/LK/10) oraz uchylenie powołanej powyżej decyzji w całości i nadanie dla jednostki naukowej BioInfoBank Sp. z o.o. kategorii 1 (pierwszej). Nadanie tej kategorii uzasadnione jest dorobkiem naukowym jednostki, co zostało wyraźnie wskazane w raporcie z kontroli z dnia 9 stycznia 2007 r. Dnia 27 maja 2010 r. (pismo z dnia 19 maja 2010 r., MNiSW-DPN-WDS-5111-5265-6/JK/10) Bioinfobank został poinformowany, iż w nawiązaniu do rozmowy

telefonicznej jest on proszony o złożenie stosownych dokumentów pozwalających na przeprowadzenie oceny parametrycznej w 2010 r.

Oczywiście właściwe dokumenty zostaną złożone. Jednakże w powyższym piśmie nie została rozstrzygnięta kwestia nadania kategorii i wypłaty środków na podstawie wniosku złożonego dnia 15 września 2009 r. Podczas nieformalnej rozmowy telefonicznej prezes Bioinfobanku został poinformowany o znacznych trudnościach związanych z nadaniem kategorii i uzyskaniem środków na działalność statutową na rok 2010 r. i zasugerowano mu, że najłatwiej będzie nadać kategorię i wypłacić pieniądze na działalność statutową na podstawie nowego wniosku. Okazuje się jednak, że żadne takie trudności nie istnieją. W trakcie tej rozmowy nie zostało bowiem ujawnione, że organ dysponuje już opinią Zespołu Odwoławczego Rady Nauki z dnia 15 kwietnia 2010 r. (akt: ZO-242/01-04-10), w której zespół ten wyraził opinię, że ustalenie kategorii jednostki przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego powinno zostać uchylone w całości i zaproponowano przyznać jednostce kategorię 1 (pierwszą).

Z powyższego wynika, że nie istnieją żadne trudności w nadaniu jednostce kategorii 1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego dysponuje już wiążącą opinią wydaną przez Radę Nauki, więc nadanie kategorii polegać będzie tylko na wydaniu decyzji, że zostaje Bioinfobankowi nadana kategoria 1. Decyzja taka może zatem zostać wydana niezwłocznie. Po wydaniu tej decyzji Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego będzie uprawniony do przyznania jednostce środków na działalność statutową zgodnie z jej wnioskiem. Decyzja ta także powinna zostać wydana niezwłocznie z uwagi na fakt, iż minęło już pięć miesięcy roku 2010, a przyznane środki jednostka chciałaby przeznaczyć na prowadzenie badań naukowych jeszcze w tym roku.

Jednostka naukowa Bioinfobank sp. z o.o. stara się o uzyskanie odpowiedniej kategorii i otrzymanie środków na działalność statutową od 28 października 2005 r. W lipcu 2009 r. Bioinfobank został poinformowany, że zostanie dla niego ustalona kategoria, jeśli złoży wniosek o przyznanie środków na działalność statutową. Wniosek taki został złożony dnia 15 września 2009 r. czyli postępowanie w niniejszej sprawie jest prowadzone już prawie 9 miesięcy. Mimo upływu czasu cierpliwie czekano w nadziei, że po 5 latach w końcu zostanie dla jednostki ustalona kategoria. Tymczasem znów stwarzano różnorakie problemy, aż w końcu poinformowano (pismem z dnia 19 maja 2010 r.), że najlepiej postarać się po raz kolejny. Jednocześnie w piśmie tym nie odniesiono się do złożonego wniosku o przyznanie środków na działalność statutową ani też wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nadania kategorii. Nie wskazano w nim także żadnych problemów związanych z załatwieniem przedmiotowej sprawy. W nieformalnej rozmowie powołano się na problemy, które jak się okazuje nie istnieją i zatajono, iż organ dysponuje już formalną opinią Rady Nauki, w której została zaproponowana dla jednostki kategoria 1. W świetle powyższego nie istnieją żadne przesłanki, by ponownie obdarzyć organ zaufaniem i zrezygnować z dochodzenia ustalenia kategorii i przyznania środków na podstawie wniosku złożonego dnia 15 września 2009 r. Nie istnieje bowiem gwarancja, że w przypadku złożenia kolejnego wniosku organ znów nie będzie szukać pretekstów, by odmówić nadania kategorii.

Bioinfobank działa na podstawie prawa i instrukcji organu tak, aby w końcu uzyskać kategorię i środki na dalsze badania naukowe, które prowadzi, co organ sam przyznaje, z dużą efektywnością. Interes prawny jednostki wymaga, aby wykorzystać wszystkie dostępne środki prawne niezbędne do osiągnięcia powyższych celów. W świetle wszystkich powołanych okoliczności skierowanie niniejszego wezwania niestety stało się koniecznością.

Zgodnie z przepisem art. 6 kpa organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa. Przepisy § 5 Rozporządzenia stanowi, iż właściwa komisja Rady Nauki, wskazana na podstawie § 9 ust. 1, dokonuje oceny jednostek naukowych zgodnie z § 4 ust. 5-7 oraz proponuje ich kategorie, na podstawie końcowego wskaźnika efektywności jednostki wyliczonego w karcie oceny jednostki naukowej, uwzględniającego wartości wag ustalonych na podstawie ust. 1 pkt 2 dla grupy jednostek jednorodnych. Zgodnie z ust. 5 tego paragrafu Minister, po zasięgnięciu opinii właściwej komisji Rady Nauki, ustala kategorię dla:

- 1) nowo utworzonej jednostki naukowej;
- 2) jednostki naukowej utworzonej w wyniku połączenia jednostek naukowych;
- 3) jednostek naukowych utworzonych w wyniku podziału jednostki naukowej;
- 4) jednostki naukowej, ubiegającej się po raz pierwszy o ustalenie kategorii.

Organ jest w posiadaniu opinii Rady Nauki, w której zaproponowano ustalenie dla jednostki naukowej Bioinfobank Sp. z o.o. kategorii pierwszej. Nie istnieją więc żadne okoliczności uzasadniające zaniechanie ustalenia tej kategorii i pozostawienie wniosku złożonego przez jednostkę bez rozpoznania. W obecnej sytuacji ustalenie tej kategorii wymaga od organu tylko sporządzenia odpowiedniego pisma i doręczenia go stronie. Dlatego powinno zostać to dokonane niezwłocznie po otrzymaniu niniejszego wezwania.

Zgodnie z art. 3 § 2 pkt 8 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg na bezczynność organów w sprawach rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnej. W przypadku bezczynności naczelnego organu administracji lub samorządowego kolegium odwoławczego, stronie nie przysługuje zażalenie na bezczynność organu; strona może jedynie wnieść skargę w rozumieniu przepisów działu VIII k.p.a. lub skargę do sądu administracyjnego. W tym drugim przypadku strona jest zobowiązana przed wniesieniem skargi do sądu administracyjnego do wezwania organu do usunięcia naruszenia prawa, polegającego na niezafatwieniu sprawy w terminie (teza czwarta postanowienia NSA z 21 maja 1999 r., I SAB 118/98).

Mając na uwadze wszystkie przedstawione okoliczności i czas trwania postępowania niniejsze wezwanie jest konieczne i uzasadnione.