



**MINISTER  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

MNiSW-DPN-WDS-5111-7708-2/US/11

**D E C Y Z J A**

**Nr 3294/E-617/S/2010-1 z dnia 15 lutego 2011 r.**

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 w związku z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku **BioInfoBank sp. z o.o.** z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy rozstrzygniętej decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 lipca 2010 r. Nr 3294/E-617/S/2010, mocą której przyznano dotację podmiotową w wysokości 5.000 zł (słownie: pięć tysięcy zł) na finansowanie podstawowej działalności statutowej jednostki w 2010 r.

**uchylam zaskarżoną decyzję  
w części dotyczącej wysokości przyznanej kwoty  
i przyznaję dotację podmiotową w wysokości 80.000 zł  
(słownie: osiemdziesiąt tysięcy złotych).**

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 20 lipca 2010 r. Nr 3294/E-617/S/2010 przyznano jednostce dotację podmiotową w wysokości 5.000 zł na finansowanie podstawowej działalności statutowej w 2010 r.

Wnioskiem z dnia 5 sierpnia 2010 r. jednostka wniosła o ponowne rozpatrzenie sprawy, wskazując, iż przy obecnej skali działalności naukowej spółki „przyznana dotacja wydaje się być symboliczna”. Jednostka wniosła również o podanie algorytmu, który decyduje o wysokości przyznanej dotacji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2008 r. Nr 169, poz. 1049), wniosek został skierowany do Zespołu Odwoławczego Rady Nauki, który na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia 2010 r. uznał, iż decyzja powinna zostać uchylona w części dotyczącej wysokości przyznanej dotacji. Równocześnie, ze względu na brak dokładnych informacji dotyczących zakresu i charakteru prowadzonej działalności badawczej i statutowej, Zespół uznał za niezbędne uzyskanie dodatkowych informacji. W tym celu w jednostce odbyła się wizytacja niezależnych ekspertów, powołanych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na wniosek Zespołu Odwoławczego. Na podstawie stanowiska ekspertów, Zespół Odwoławczy na posiedzeniu w dniu 30 grudnia 2010 r. sformułował opinię, iż decyzja powinna zostać uchylona w części dotyczącej wysokości finansowania, a kwota na działalność statutową winna być zwiększona do 80.000 zł.

Po zapoznaniu się z argumentami przedstawionymi przez wnioskodawcę i opinią Zespołu Odwoławczego stwierdzono, co następuje.

Zaskarżona decyzja została podjęta z zachowaniem trybu i procedury określonej w ww. ustawie o zasadach finansowania nauki, tj. po rozpatrzeniu wniosku jednostki i zaopiniowaniu go

*Stwierdzono w dniu 28.02.2011r.*

*Wpłynęło 28.02.2011r.*

*7280211/7*

przez właściwe organy Rady Nauki. Wysokość dotacji wynika z wielkości środków przewidzianych na ten cel w budżecie państwa oraz przyjętych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego jednolitych zasad podziału tych środków dla poszczególnych jednostek naukowych. Zgodnie z przyjętymi zasadami, w 2010 r. jednostki naukowe posiadające 5 kategorię nie otrzymują dotacji na dofinansowanie podstawowej działalności statutowej, posiadające 3 lub 4 kategorię otrzymują dotację w wysokości 92% dotacji otrzymanej w styczniu 2009 r., a jednostki posiadające 1 lub 2 kategorię – dotację w wysokości 91% dotacji otrzymanej w styczniu 2009 r. powiększoną o kwotę wyliczoną zgodnie z algorytmem uwzględniającym: kosztochłonność dyscypliny, liczbę pracowników uczestniczących w badaniach (według danych zawartych w ankiecie jednostki za 2008 r.), współczynnik uzależniony od kategorii jednostki, współczynnik zależny od pionu nauki. Ten sposób obliczania wysokości dotacji dotyczył wszystkich jednostek naukowych.

Należy zauważyć, że jednostka po raz pierwszy złożyła wniosek o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową. Zgodnie z przyjętymi w 2010 r. zasadami, zasadniczą część dotacji przyznanych jednostkom stanowi kwota wynikająca z przeniesienia odpowiedniego procentu dotacji otrzymanych w ubiegłym roku. W związku z brakiem dotacji w 2009 r., środki, jakie spółka mogła otrzymać w 2010 r., wynikały wyłącznie z algorytmu, co w konsekwencji oznaczało niewielką ich wysokość.

Biorąc pod uwagę, że jednostka prowadzi działalność naukową, której rezultatem są liczące się osiągnięcia naukowe, czego wyrazem jest duża liczba publikacji w uznanych czasopismach naukowych oraz wysoka liczba ich cytowań, a także prowadzi ożywioną i udokumentowaną współpracę z jednostkami naukowymi w Polsce i za granicą, uznano za zasadne zwiększenie kwoty dotacji do 80.000 zł w celu zapewnienia realizacji podstawowych zadań badawczych. Ustalenie nowej kwoty nastąpiło na podstawie propozycji Zespołu Odwoławczego. Minister podzielił opinię, iż wnioskowana przez jednostkę kwota dotacji jest nierealistyczna, tym bardziej, że jednostka nie posiada – poza komputerami i serwerami – własnej bazy badawczej, nie wskazuje planu rozwoju tej bazy, odbiegając tym samym od standardu jednostek naukowych, a działalność naukowa - jak wynika z bilansu - nie jest jedyną i istotną częścią działalności spółki. Nie kwestionując znaczenia i wagi prowadzonych przez jednostkę zadań badawczych należy zwrócić uwagę, iż finansowanie działalności statutowej jest tylko jednym ze strumieni finansowania nauki ze środków ustalanych na ten cel w budżecie państwa. Środki na badania naukowe można pozyskiwać również w trybie konkursowym, który – zgodnie z realizowaną obecnie reformą systemu finansowania nauki - powinien dotyczyć coraz większego procentu środków przyznawanych jednostkom naukowym z budżetu państwa.

Biorąc powyższe pod uwagę postanawiam, jak na wstępie.

#### Pouczenie

Decyzja jest ostateczna w instancyjnym toku postępowania. Od niniejszej decyzji, z powodu jej niezgodności z prawem, służy stronie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji, za pośrednictwem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

#### Otrzymują:

1. BioInfoBank sp. z o.o.,
2. a/a.

  
prof. Barbara Kudrycka